Inwentaryzacja flory i fauny na działce nr 149/3, obręb Dębień, gm. Rybno, powiat działdowski

Opracował:

mgr Jakub Kazimierski przyrodnik,	Z UPOWAŻNIENIA

„GEOLEH"
FRACOWNIA PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI
Geologicznych, Ekologicznych i Górniczych
Leon Helwak
81-077 Gdynia, ul. Jastrzębia 7/26, tel. 620 70 17, kom. 607 914 933
NIP 586-102-97-00, Regon 191309723

Miszewo, 22 wrzesień 2026 r.

Metodyka prac inwentaryzacyjnych

Inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzono w dniach: 14.10.2025, 4.02.2026, 20.03.2026, 16.04.2026, 6.05.2026, 14.06.2026, 20.08.2026. Ze względu na niewielką powierzchnię, całość obchodzono pieszo, po całym terenie. Penetrowano również teren w buforze o szerokości 100 m od granic przedsięwzięcia (Ryc.1). Dodatkowo prowadzono obserwacje z punktów: 1) na skraju zabudowań w południowej części działki 149/2; 2) w środkowej części powierzchni, przy południowo-wschodniej granicy działki 149/3; 3) na skraju boru sosnowego w północno-zachodniej części powierzchni (Ryc.1). W kwietniu, w maju i w czerwcu ze względu na okres lęgowy ptaków, badania rozpoczynano rano (16.04.2026 od godziny 6:30, 6.05.2026 od godziny 5:40, a 14.06.2026 od godziny 5:20), w porze ich największej aktywności głosowej. W trakcie przemarszu po powierzchni trasę przejścia modyfikowano, starając się wykryć jak największą liczbę gatunków zwierząt oraz uściślić rewiry śpiewających samców ptaków. Obchód z zatrzymywaniem się na nasłuchy i obserwacje oraz obserwacje z punktów zajmowały każdorazowo łącznie od 4 do 5 godzin.

W dniu 14.10.2025 obserwacje prowadzono w godzinach 7:40-11:40, w dniu 4.02.2026 – w godzinach 8:00-12:00, w dniu 20.03.2026 – w godzinach 7:20-11:30, w dniu 16.04.2026 – w godzinach 6:30-10:50, w dniu 6.05.2026 – w godzinach 5:40-10:40, w dniu 14.06.2026 – w godzinach 5:20-10:20, a w dniu 20.08.2026 – w godzinach 7:30-11:30. Warunki pogodowe w trakcie kontroli: 14.10.2025 – wiatr zmienny, zachmurzenie małe do średniego, temperatura do +11^{o}C; 4.02.2026 – wiatr słaby do średniego, zachmurzenie zmienne, temperatura –5^{o}C; 20.03.2026 – wiatr średni, zachmurzenie średnie, temperatura do +2^{o}C; 16.04.2026 – wiatr zmienny, zachmurzenie średnie, temperatura do +6^{o}C; 6.05.2026 – wiatr słaby, zachmurzenie średnie, temperatura do +16^{o}C; 14.06.2026 – wiatr słaby, zachmurzenie małe, temperatura do +27^{o}C, 20.08.2026 – wiatr słaby, zachmurzenie małe, temperatura do +28^{o}C.

Notowano stwierdzone gatunki zwierząt, ich liczebność oraz charakter występowania. Przy inwentaryzacji wykorzystywano bezpośrednie obserwacje w siedlisku (na „upatrzonego") z aktywnym przeszukiwaniem miejsc występowania. Przeszukiwano potencjalne schronienia i kryjówki płazów oraz gadów jak: kępy krzewów, zadrzewienia. Prowadzono również nasłuchy głosów godujących płazów i śpiewających ptaków. Dla ptaków, o ile było to możliwe do identyfikacji, określano płeć lub wiek. Zwracano uwagę na zachowanie sugerujące odbywanie lęgów (zajęte terytorium przez śpiewające samce, pary ptaków w środowisku odpowiednim do gniazdowania, ptaki dorosłe z pokarmem dla młodych, nielotne lub słabo lotne młode, stadka rodzinne), a także czy obserwowane ptaki

związane są z powierzchnią, czy tylko nad nią przelatują. W okresie lęgowym, miejsca stwierdzeń śpiewających lub odzywających się głosem godowym samców, a także obserwacje ptaków wykazujących zachowania sugerujące gniazdowanie, nanoszono na mapę, celem określenia liczby terytoriów, a zarazem par oraz lokalizacji stanowisk. W obserwacjach posługiwano się lornetką o parametrach 10 x 50. Dla ptaków lęgowych lub prawdopodobnie lęgowych przyjęto następujące kryteria lęgowości za Sikora et al. 2007:

Tabela 1. Kryteria lęgowości i kategorie gniazdowania ptaków.

Kryterium	Symbol	Kategoria
Pojedyncze ptaki obserwowane w siedlisku lęgowym	**O**	Gniazdowanie możliwe (A)
Jednorazowa obserwacja śpiewającego lub odbywające loty tokowe samca	**S**	
Obserwacja rodziny (jeden ptak lub para) z lotnymi młodymi	**R**	
Para ptaków obserwowana w siedlisku lęgowym	**P**	Gniazdowanie prawdopodobne (B)
Śpiewający lub odbywający loty godowe samiec stwierdzony co najmniej przez 2 dni w tym samym miejscu (zajęte terytorium) lub równoczesne stwierdzenie wielu samców w siedlisku lęgowym danego gatunku	**TE**	
Kopulacja, toki	**KT**	
Odwiedzanie miejsca nadającego się na gniazdo (tylko dziuplaki)	**OM**	
Głosy niepokoju sugerujące bliskość gniazda lub piskląt	**NP**	
Plama lęgowa (u ptaka trzymanego w ręku)	**PL**	
Budowa gniazda lub drążenie dziupli	**BU**	
Odwodzenie od gniazda lub młodych (udawanie rannego)	**UDA**	Gniazdowanie pewne (C)
Gniazdo nowe lub skorupy jaj z danego roku	**GNS**	
Gniazdo wysiadywane	**WYS**	
Ptaki z pokarmem dla młodych lub odchodami piskląt	**POD**	
Gniazdo z jajami	**JAJ**	
Gniazdo z pisklętami	**PIS**	
Młode zagniazdowniki nielotne lub słabo lotne, lub podloty gniazdowników poza gniazdem	**MŁO**	

Równolegle z pracami faunistycznymi prowadzone były obserwacje florystyczne. Odnotowano wszystkie spotkane gatunki roślin w obrębie poszczególnych siedlisk przyrodniczych napotkanych na inwentaryzowanym terenie. Poszczególne fitocenozy

identyfikowano w oparciu Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski (Matuszkiewicz W. 2005). W przypadku gatunków nielicznych miejsca stwierdzeń nanoszono na mapę w skali 1:10.000. Dla gatunków podlegających ochronie gatunkowej określano zasoby populacji na terenie inwestycji, podając ich liczebność lub powierzchnię w przypadku gatunków występujących łanowo.

Wyniki inwentaryzacji szaty roślinnej

Teren objęty opracowaniem stanowi pole uprawne z niewielkim fragmentem boru sosnowego w wieku około 80 lat z domieszką brzozy i dęba oraz z podszytem liściastym, zlokalizowanym w północno-zachodniej części działki 149/3.

Największą część terenu zajmuje pole uprawne, użytkowane rolniczo. Teren pola zajmuje zbiorowisko chwastów upraw zbożowych na gruntach niewapiennych ze związku *Aperion spicae-venti*.

W roku inwentaryzacji pole zajęte było pod uprawę roślin zbożowych .

Zbiorowiska ze związku *Aperion spicae-venti* występują powszechnie na znacznym obszarze Polski. Zbiorowiska z tego związku nie znalazły się w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.

Pole uprawne znajdujące się w obrębie planowanej inwestycji cechuje się przeciętną różnorodnością gatunkową. Na jego terenie stwierdzono 53 gatunki roślin naczyniowych.

W obrębie pola uprawnego nie stwierdzono gatunków mszaków i porostów i grzybów.

Flora pola uprawnego przeznaczonego pod przyszłą inwestycję nie przedstawia szczególnych walorów botanicznych. Spośród roślin stwierdzonych na terenie projektowanej inwestycji żaden gatunek nie podlega prawnej ochronie gatunkowej.

Żaden ze stwierdzonych gatunków nie znalazł się w czerwonej księdze, czerwonej liście ani na regionalnych listach roślin ginących i zagrożonych.

Listę gatunków roślin naczyniowych stwierdzonych na terenie przyszłej inwestycji wraz okrajkami przedstawiono poniżej.

Wykaz gatunków roślin naczyniowych stwierdzonych na terenie planowanej inwestycji (pole uprawne wraz z okrajkami)

Lp. *Nazwa łacińska* Nazwa polska

1. *Achillea millefolium* Krwawnik pospolity
2. *Agrostis stolonifera* Mietlica rozłogowa
3. *Alopecurus pratensis* Wyczyniec łąkowy
4. *Anthemis arvensis* Rumian polny
5. *Apera spica-venti* Miotła zbożowa
6. *Arenaria serphyllifolia* Piaskowiec macierzankowy
7. *Artemisia vulgaris* Bylica pospolita
8. *Avena fatua* Owies głuchy
9. *Avena sativa* Owies zwyczajny
10. *Capsella bursa-pastoris* Tasznik pospolity
11. *Centaurea cyanus* Chaber bławatek
12. *Chamomilla suaveolens* Rumianek bezpromieniowy
13. *Cirsium arvense* Ostrożeń polny
14. *Convolvulus arvensis* Powój polny
15. *Dactylis glomerata* Kupkówka pospolita
16. *Daucus carota* Marchew zwyczajna
17. *Elymus repens* Perz właściwy
18. *Erodium cicutarium* Iglica pospolita
19. *Erophila verna* Wiosnówka pospolita
20. *Erysimum cheiranthoides* Pszonak drobnokwiatowy
21. *Fallopia convolvulus* Rdestówka powojowata
22. *Geranium pusillum* Bodziszek drobny
23. *Galeopsis pubescens* Poziewnik miękkowłosy
24. *Galeopsis tetrachit* Poziewnik szorstki
25. *Glechoma hederacea* Bluszczyk kurdybanek
26. *Holcus lanatus* Kłosówka wełnista
27. *Hypericum perforatum* Dziurawiec zwyczajny
28. *Myosotis arvensis* Niezapominajka polna
29. *Papaver argemone* Mak piaskowy
30. *Papaver dubium* Mak wątpliwy
31. *Plantago lanceolata* Babka lancetowata
32. *Poa annua* Wiechlina roczna
33. *Poa pratensis* Wiechlina łąkowa
34. *Polygonum aviculare* Rdest ptasi

35. *Potentilla anserina* Pięciornik gęsi
36. *Ranunculus acris* Jaskier ostry
37. *Rumex acetosa* Szczaw zwyczajny
38. *Rumex acetosella* Szczaw polny
39. *Scleranthus annuus* Czerwiec roczny
40. *Secale cereale* Żyto zwyczajne
41. *Senecio vulgaris* Starzec zwyczajny
42. *Sinapis arvensis* Gorczyca polna
43. *Stellaria graminea* Gwiazdnica trawiasta
44. *Stellaria media* Gwiazdnica pospolita
45. *Trifolium pratense* Koniczyna łąkowa
46. *Trifolium repens* Koniczyna biała
47. *Veronica arvensis* Przetacznik polny
48. *Veronica hederifolia* Przetacznik bluszczykowy
49. *Veronica persica* Przetacznik perski
50. *Vicia angustifolia* Wyka wąskolistna
51. *Vicia cracca* Wyka ptasia
52. *Vicia cracca* Wyka ptasia
53. *Viola arvensis* Fiołek polny

W północno-zachodniej części działki 149/3 część analizowanej działki stanowi fragment boru sosnowego, fitosocjologicznie zasadniczo jest to subatlantycki bór sosnowy świeży *Leucobryo-Pinetum*, który należy do klasy *Vaccinio-Pinetum*, rzędu *Piceetalia abietis* i związku *Dictano-Pinion.* Bór na analizowanych działkach przedstawia typową postać zbiorowiska. W drzewostanie dominuje sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* z niewielką domieszką brzozy brodawkowatej *Betula pendula*. Warstwa krzewów jest słabo rozwinięta.

Zespół *Leucobryo-Pinetum* występuje powszechnie na dużej części niżowych i wyżynnych obszarów Polski. Zasięg zespołu obejmuje ok. 70 % terytorium kraju. Zbiorowisko to nie znalazło się w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.

Na florę terenu leśnego i zakrzewionego składa się 57 gatunków roślin naczyniowych. Na tą liczbę składają się gatunki występujące na terenie zadrzewienia wraz z okrajkiem.

Na terenie leśnym odnotowano występowanie kilku taksonów porostów naziemnych: chrobotka wysmukłego chrobotka rogokształtnego *Cladonia subulata, Cladonia gracilis.* Na korze sosen nielicznie występowała pustułka pęcherzykowata *Hypogymnia physodes*.

Spośród mszaków stwierdzono: widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysteum* oraz płonnik jałowcowaty *Polytrichum juniperinum.*

Z grzybów należy wymienić występowanie tu m. in.: pieprznika jadalnego *Cantharellus cibarius*, maślaka zwyczajnego *Suillus luteus,* stwierdzono również występowanie podgrzybków *Xerocomus sp*.

Flora terenu leśnego przeznaczonego pod przyszłą inwestycję nie przedstawia dużych walorów botanicznych. Spośród roślin stwierdzonych na terenie projektowanej inwestycji żaden gatunek nie podlega prawnej ochronie gatunkowej.

Żaden ze stwierdzonych gatunków nie znalazł się w czerwonej księdze, czerwonej liście ani na regionalnych listach roślin ginących i zagrożonych.

Listę gatunków roślin naczyniowych stwierdzonych na opisywanej części działki wraz okrajkami przedstawiono poniżej.

Wykaz gatunków roślin naczyniowych stwierdzonych na terenie planowanej inwestycji (teren leśny, zakrzewiony wraz z okrajkiem)

Lp. Nazwa łacińska Nazwa polska

1. *Achillea millefolium* Krwawnik pospolity
2. *Agrostis stolonifera* Mietlica rozłogowa
3. *Anthriscus sylvestris* Trybula leśna
4. *Arrhenatherum elatius* Rajgras wyniosły
5. *Artemisia vulgaris* Byliva pospolita
6. *Betula pendula* Brzoza brodawkowata
7. *Bromus hordeaceus* Stokłosa miękka
8. *Calluna vulgaris* Wrzos zwyczajny
9. *Cirsium arvense* Ostrożeń polny
10. *Conyza canadensis* Konyza kanadyjska
11. *Dactylis glomerata* Kupkówka pospolita
12. *Daucus carota* Marchew zwyczajna
13. *Deschampsia caespitosa* Śmiałek darniowy
14. *Deschampsia flexuosa* Śmiałek pogięty
15. *Dryopteris carthusiana* Narecznica krótkoostna

16. *Erigeron annus* Przymiotno białe
17. *Festuca ovina* Kostrzewa owcza
18. *Galium aparine* Przytulia czepna
19. *Glechoma hederacea* Bluszczyk kurdybanek
20. *Geum pusillum* Bodziszek drobny
21. *Hieracium pilosella* Jastrzębiec kosmaczek
22. *Holcus lanatus* Kłosówka wełnista
23. *Hypericum perforatum* Dziurawiec zwyczajny
24. *Hypochoeris radicata* Prosienicznik szorstki
25. *Juniperus communis* Jałowiec pospolity
26. *Knautia arvensis* Świerzbnica polna
27. *Larix decidua* Modrzew europejski
28. *Lathyrus pratensis* Groszek żółty
29. *Leontodon autumnalis* Brodawnik jesienny
30. *Malus domestica* Jabłoń domowa
31. *Oenothera biennis* Wiesiołek dwuletni
32. *Phleum pratense* Tymotka łąkowa
33. *Picea abies* Świerk pospolity
34. *Pimpinella saxifraga* Biedrzeniec mniejszy
35. *Picea abies* Świerk pospolity
36. *Pinus sylvestris* Sosna zwyczajna
37. *Plantago lanceolata* Babka lancetowata
38. *Populus tremula* Topola osika
39. *Potentilla anserina* Pięciornik gęsi
40. *Quercus robur* Dąb zwyczajny
41. *Ranunculus repens* Jaskier rozłogowy
42. *Rubus idaeus* Malina właściwa
43. *Rumex acetosella* Szczaw polny
44. *Senecio vulgaris* Starzec zwyczajny
45. *Solidago virgaurea* Nawłoć pospolita
46. *Sorbus aucuparia* Jarząb zwyczajny
47. *Stellaria media* Gwiazdnica pospolita
48. *Tanacetum vulgare* Wrotycz pospolity
49. *Taraxacum officinale* Mniszek pospolity

50.*Trifolium repens* Koniczyna biała
51. *Vaccinium myrtillus* Borówka czarna
52. *Veronica chamaedrys* Przetacznik ożankowy
53. *Veronica officinalis* Przetacznik leśny
54. *Veronica persica* Przetacznik perski
55. *Vicia angustifolia* Wyka wąskolistna
56. *Vicia cracca* Wyka ptasia
57. *Vicia hirsuta* Wyka drobnokwiatowa

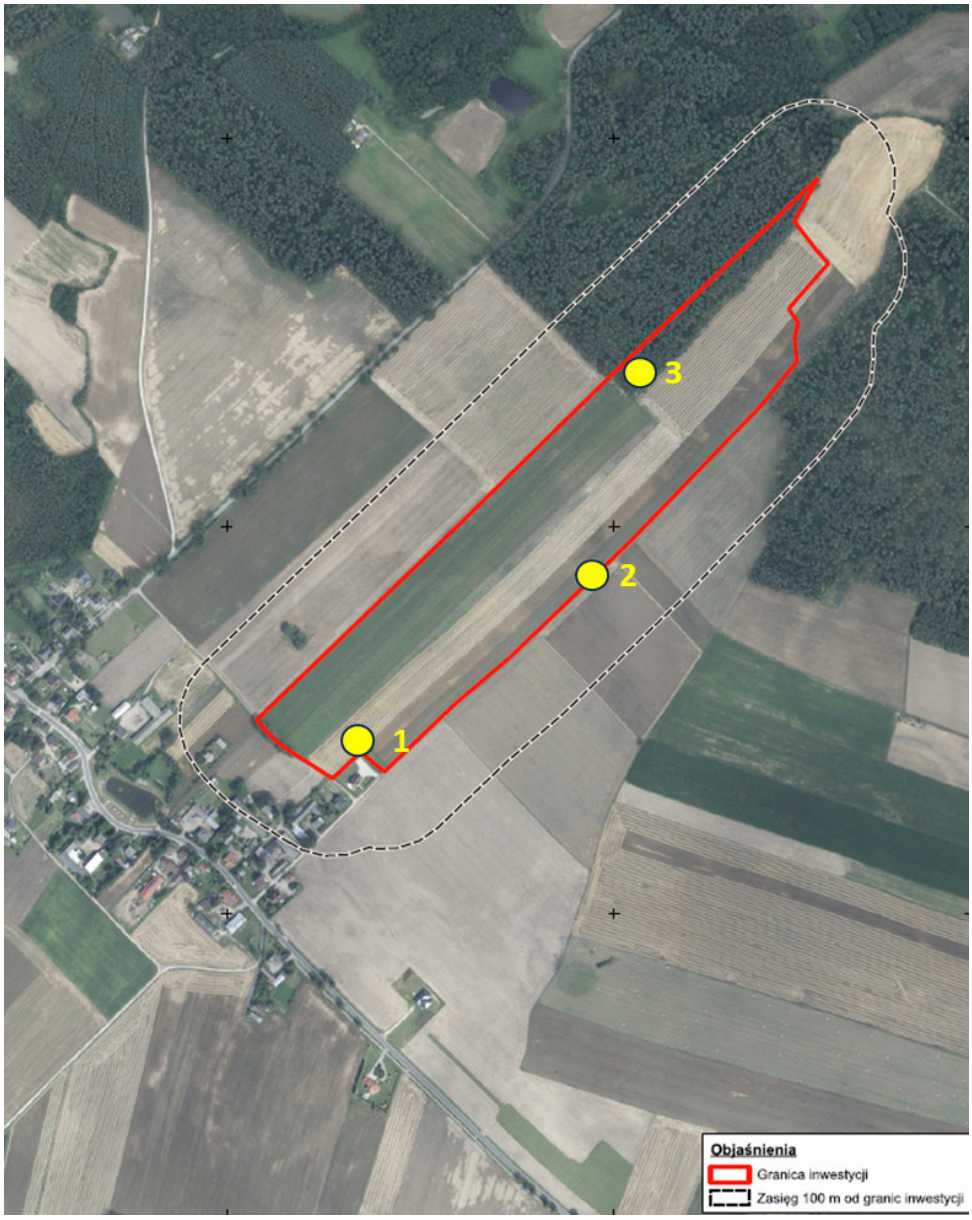
Fauna w buforze do 100 m

W buforze do 100 m od omawianego terenu występują pola uprawne zajęte przez zbiorowiska chwastów upraw zbożowych na gruntach niewapiennych ze związku *Aperion spicae-venti*. W pobliżu znajdują się również zabudowania gospodarskie, z rozwijającymi się wokół nich pospolitymi zbiorowiskami roślin ruderalnych W najbliższym sąsiedztwie inwestycji znajduje się kilka fragmentów borów sosnowych *Leucobryo-Pinetum*, w różnym wieku.

Flora terenów okalających przyszłą inwestycję nie przedstawia szczególnych walorów botanicznych. Spośród roślin stwierdzonych na terenie projektowanej inwestycji żaden gatunek nie podlega prawnej ochronie gatunkowej. Żaden ze stwierdzonych gatunków nie znalazł się w czerwonej księdze, czerwonej liście ani na regionalnych listach roślin ginących i zagrożonych.

Wyniki inwentaryzacji fauny

Teren objęty opracowaniem stanowi pole uprawne z niewielkim fragmentem boru sosnowego w wieku około 80 lat z domieszką brzozy i dęba oraz z podszytem liściastym, zlokalizowanym w północno-zachodniej części działki 149/3 (Ryc.1).



Ryc.1. Ortofotomapa terenu opracowania z buforem 100 m i punktami obserwacji (żółte ponumerowane koła)

W trakcie inwentaryzacji nie odnotowano żadnych gatunków płazów i gadów, obserwowano natomiast 30 gatunków ptaków, w tym 5 gatunków prawdopodobnie lęgowych: zięba, trznadel, sosnówka, skowronek i rudzik (Ryc.2). Na teren ten zalatują: grzywacz, jerzyk, myszołów, kruk, kawka, wróbel, pliszka siwa, makolągwa, szczygieł, dzwoniec, dymówka, oknówka, szpak i kwiczoł. Dodatkowo w trakcie obserwacji stwierdzono 11 gatunków nie związanych w żaden sposób z powierzchnią, a tylko nad nią przelatujących (łabędź niemy, łabędź krzykliwy, gęś białoczelna, żuraw, śmieszka, bocian biały, czapla siwa, czapla biała, kormoran, sójka i wrona siwa).

Wykaz gatunków ptaków z uwzględnieniem statusu ochronnego i charakteru występowania przedstawiono w tabeli 2. W tabeli w kolumnie: Charakter występowania na powierzchni, kursywą zaznaczono ptaki nie związane z omawianą powierzchnią.

Tabela 2. Wykaz gatunków ptaków stwierdzonych na działce nr 149/3, obręb Dębień, gm. Rybno, z określeniem statusu ochronnego oraz charakteru wykorzystywania terenu.

Uwaga: układ systematyczny i nazwy gatunkowe przyjęto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U z 2016 r., poz. 2183)

Objaśnienia :

Status ochrony krajowej : Ch. - podlega ochronie gatunkowej ścisłej, Ch.cz. - podlega ochronie gatunkowej częściowej, Ło. - ptak łowny.

Status ochrony UE:

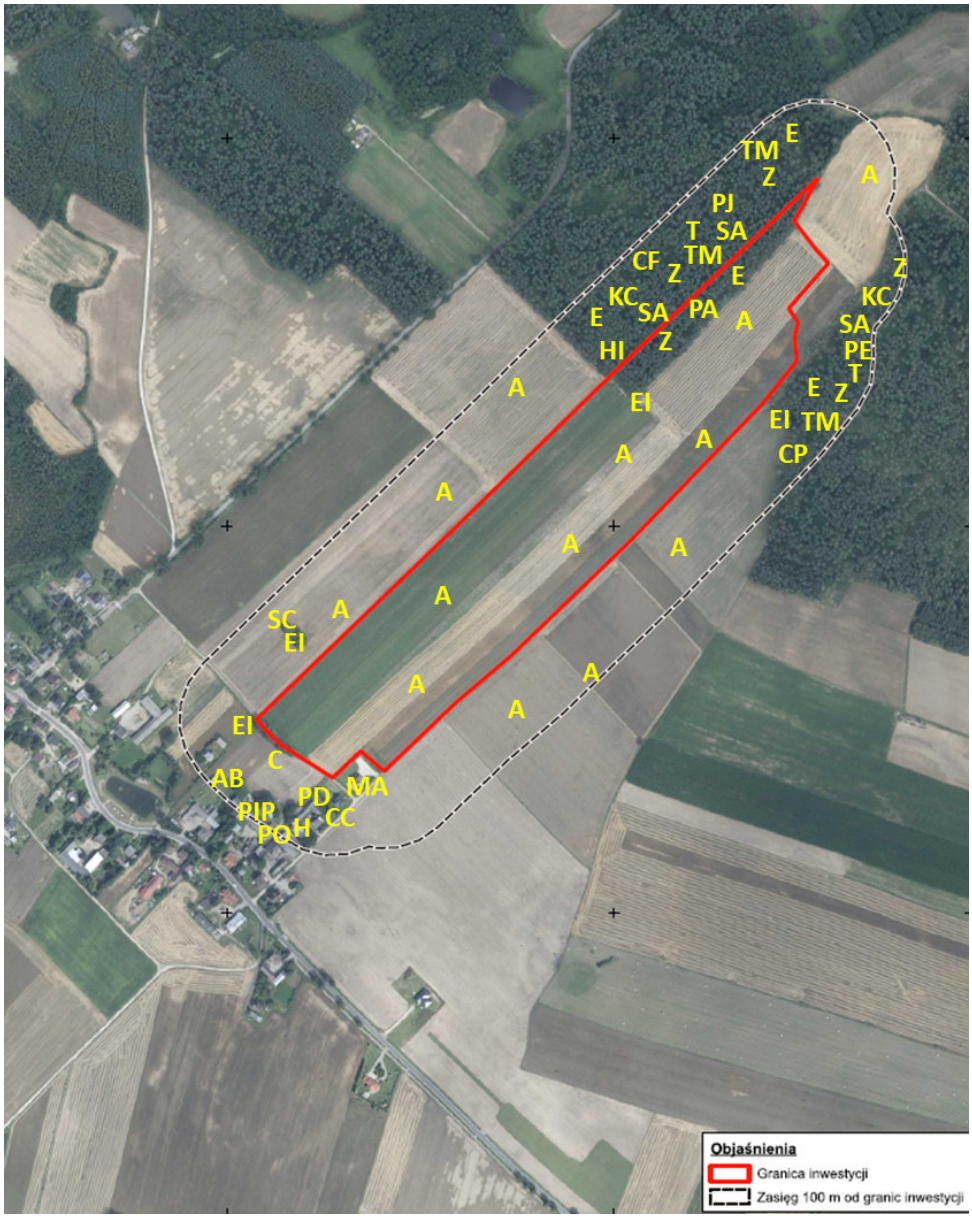
D.P.- gatunek objęty szczególnymi środkami ochronnymi wymieniony w załączniku Nr I do Dyrektywy Ptasiej

Charakter występowania na powierzchni: os. – osobnik/ osobniki

Lp.	Gatunek	Status ochrony krajowej	Status ochrony UE	Charakter występowania na powierzchni
1.	*Łabędź niemy* *Cygnus olor*	*Ch.*	-	*Gatunek nie związany z powierzchnią. W dniu 20.03.2026 obserwacja 6 os., w dniu 14.06.2026 – 1 os., a w dniu 20.08.2026 – 4 os., w locie wysoko nad powierzchnią, bez zatrzymywania się.*
2.	*Łabędź krzykliwy* *Cygnus cygnus*	*Ch.*	-	*Gatunek nie związany z powierzchnią. W dniu 4.02.2026 obserwacja 7 os., a w dniu 20.03.2026 – 9 os., w locie wysoko nad powierzchnią, bez zatrzymywania się.*
3.	*Gęś białoczelna* *Anser albifrons*	*Ło.*	-	*Gatunek nie związany z powierzchnią. W dniu 14.10.2025 obserwacja 134 os., w locie wysoko nad powierzchnią, bez zatrzymywania się.*
4.	Grzywacz *Columba palumbus*	Ło.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 14.10.2025 obserwacja 2 os., w dniu 16.04.2026 obserwacja 1 os., a w dniu 20.08.2026 – 6 os.
5.	Jerzyk *Apus apus*	Ch.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 14.06.2026 obserwacja 2 os., a w dniu 20.08.2026 – 3 os.
6.	*Żuraw* *Grus grus*	*Ch.*	*DP*	*Gatunek nie związany z powierzchnią. W dniu 14.10.2025 obserwacja 16 os., w dniu 20.03.2026 – 1 os., a w dniu*

				16.04.2026 – 2 os., w locie wysoko nad powierzchnią, bez zatrzymywania się.
7.	*Śmieszka* *Chroicocephalus ridibundus*	*Ch.*	-	*Gatunek nie związany z powierzchnią. W dniu 16.04.2026 obserwacja 12 os., a w dniu 20.08.2026 – 7 os., przelatujących nad powierzchnią, bez zatrzymywania się.*
8.	*Bocian biały* *Ciconia ciconia*	*Ch.*	*DP*	*Gatunek nie związany z powierzchnią. W dniach: 16.04.2026 i 14.06.2026 obserwacja 1 os., w locie wysoko nad powierzchnią, bez zatrzymywania się.*
9.	*Czapla siwa* *Ardea cinerea*	*Ch. cz.*	-	*Gatunek nie związany z powierzchnią. W dniu 4.02.2026 obserwacja 1 os., a w dniu 16.04.2026 – 2 os., w locie wysoko nad powierzchnią, bez zatrzymywania się.*
10.	*Czapla biała* *Ardea alba*	*Ch.*	*DP*	*Gatunek nie związany z powierzchnią. W dniu 20.08.2026 obserwacja 1 os., w locie wysoko nad powierzchnią, bez zatrzymywania się.*
11.	*Kormoran* *Phalacrocorax carbo*	*Ch.cz.*	-	*Gatunek nie związany z powierzchnią. W dniu 14.10.2025 obserwacja 17 os., w dniu 20.03.2026 – 9 os., a w dniu 14.06.2026 – 2 os., w locie wysoko nad powierzchnią, bez zatrzymywania się.*
12.	Myszołów *Buteo buteo*	Ch.	-	Gatunek zalatujący. W dniach: 14.10.2025, 4.02.2026 i 20.03.2026 obserwacja 1 os., w dniu 16.04.2026 – 2 os., w dniu 6.05.2026 – 1 os., a w dniu 20.08.2026 – 2 os.
13.	*Sójka* *Garrulus glandarius*	*Ch.*	-	*Gatunek nie związany z powierzchnią. W dniu 14.10.2025 obserwacja 5 os., w locie nad powierzchnią, bez zatrzymywania się.*
14.	*Wrona siwa* *Corvus cornix*	*Ch.cz.*	-	*Gatunek nie związany z powierzchnią. W dniu 4.02.2026 obserwacja 1 os., w dniu 20.03.2026 – 2 os., a w dniu 14.06.2026 – 1 os., w locie wysoko nad powierzchnią, bez zatrzymywania się.*
15.	Kawka *Corvus monedula*	Ch.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 16.04.2026 obserwacja 5 os., a w dniu 20.08.2026 – 7 os.
16.	Kruk *Corvus corax*	Ch.cz.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 14.10.2025 obserwacja 4 os., w dniu 4.02.2026 – 3 os, w dniu 20.03.2026 – 2 os., w dniu 16.04.2026 – 1 os., a w dniu 20.08.2026 – 2 os.
17.	Wróbel *Passer domesticus*	Ch.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 16.04.2026 obserwacja 3 os., a w dniu 20.08.2026 – 4

				os.
18.	Pliszka siwa *Motacilla alba*	Ch.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 16.04.2026 obserwacja 2 os., w dniu 14.06.2026 – 1 os., a w dniu 20.08.2026 – 3 os.
19.	Zięba *Fringilla coelebs*	Ch.	-	Gniazdowanie prawdopodobne – 1 para.
20.	Dzwoniec *Chloris chloris*	Ch.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 14.10.2025 obserwacja 7 os., w dniu 20.03.2026 – 2 os., w dniu 16.04.2026 – 1 os., a w dniu 20.08.2026 – 5 os.
21.	Makolągwa *Linaria cannabina*	Ch.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 14.10.2025 obserwacja 2 os., w dniu 4.02.2026 – 4 os, w dniach: 16.04.2026 i 14.06.2026 – 1 os., a w dniu 20.08.2026 – 5 os.
22.	Szczygieł *Carduelis carduelis*	Ch.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 4.02.2026 obserwacja 2 os., w dniu 20.03.2026 – 5 os., w dniu 6.05.2026 – 1 os., a w dniu 14.06.2026 – 2 os.
23.	Trznadel *Emberiza citrinella*	Ch.	-	Gniazdowanie prawdopodobne – 1 para. Dodatkowo w dniu 14.10.2025 obserwacja 5 os., a w dniu 20.08.2026 – 5 os.
24.	Sosnówka *Periparus ater*	Ch.	-	Gniazdowanie prawdopodobne – 1 para.
25.	Skowronek *Alauda arvensis*	Ch.	-	Gniazdowanie prawdopodobne – 6 par. Dodatkowo w dniu 20.08.2026 obserwacja 9 os.
26.	Oknówka *Delichon urbicum*	Ch.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 6.05.2026 obserwacja 5 os., w dniu 14.06.2026 – 3 os., a w dniu 20.08.2026 – 18 os.
27.	Dymówka *Hirundo rustica*	Ch.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 6.05.2026 obserwacja 7 os., w dniu 14.06.2026 – 11 os., a w dniu 20.08.2026 – 23 os.
28.	Szpak *Sturnus vulgaris*	Ch.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 14.10.2025 obserwacja 12 os., a w dniu 14.06.2026 – 9 os.
29.	Rudzik *Erithacus rubecula*	Ch.	-	Gniazdowanie prawdopodobne – 1 para.
30.	Kwiczoł *Turdus pilaris*	Ch.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 14.10.2025 obserwacja 21 os.



Ryc. 2. Stanowiska ptaków lęgowych na terenie przedsięwzięcia i w buforze 100 m
Objaśnienia: CP – grzywacz, PIP – sroka, PD – wróbel, MA – pliszka siwa, Z – zięba, AB – makolągwa, CC – szczygieł, C – dzwoniec, EI – trznadel, PA – sosnówka, PE – modraszka, PJ – bogatka, A – skowronek, HI – zaganiacz, H – dymówka, KC – pierwiosnek, SA – kapturka, SC – cierniówka, CF – pełzacz leśny, T – strzyżyk, E – rudzik, PO – kopciuszek, TM – kos

Z 30 stwierdzonych gatunków ptaków, 11 gatunków (łabędź niemy, łabędź krzykliwy, gęś białoczelna, żuraw, śmieszka, bocian biały, czapla siwa, czapla biała, kormoran, sójka i wrona siwa) nie było związanych z powierzchnią, tylko nad nią przelatywały, dlatego zostały one pominięte w dalszej analizie awifaunistycznej. Na 19 pozostałych gatunków – 17 podlega ścisłej ochronie, jeden (kruk) ochronie częściowej, a jeden (grzywacz) należy do gatunków łownych. Obserwowane gatunki ptaków nie są zagrożone w skali kraju i nie znajdują się w *Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński, 2001)* oraz na *Czerwonej liście ptaków*

Polski (Wilk et al., 2020), nie zostały również wymienione w załączniku Nr I do *Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia).*

W określeniu znaczenia dla awifauny omawianej powierzchni, w tabeli 3 przeanalizowano ocenę liczebności i rozpowszechnienia w skali kraju, występujących tu ptaków, za wyjątkiem gatunków nie związanych z powierzchnią. W ocenie uwzględniono skalę liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce za Chodkiewiczem et al. (2015), która dla poszczególnych kategorii przedstawia się następująco:

Kategoria liczebności	Liczba par w kraju
1.Skrajnie nieliczny	1-300
2.Bardzo nieliczny	301-3.001
3.Nieliczny	3.000-30.000
4.Średnio liczny	30.001-300.000
5.Liczny	300.001-3.000.000
6.Bardzo liczny	3.000.0001-30.000.000

Dla oceny rozpowszechnienia gatunków w Polsce przyjęto skalę za Sikorą et al. (2007) wykorzystaną dla potrzeb atlasu ptaków lęgowych Polski, która dla poszczególnych kryteriów przedstawia się następująco:

Kryterium rozpowszechnienia	% pól atlasowych z gatunkiem
1. Występujący punktowo	< 1,1
2. Występujący lokalnie	1,1 - 10
3. Słabo rozpowszechniony	10,1 – 30,0
4. Umiarkowanie rozpowszechniony	30,1 – 60,0
5. Szeroko rozpowszechniony	60,1 – 100,0

Tabela 3. Ocena liczebności i rozpowszechnienia gatunków ptaków występujących na działce nr 149/3, obręb Dębień, gm. Rybno

Gatunek	**Ocena liczebności i rozpowszechnienia gatunków ptaków**	
	wg Sikory et al. (2007)	**wg Chodkiewicz et al. (2015)**
Grzywacz	Liczny, szeroko rozpowszechniony	Liczny
Jerzyk	Średnio liczny, szeroko rozpowszechniony	Średnio liczny
Myszołów	Średnio liczny, szeroko rozpowszechniony	Średnio liczny
Kawka	Średnio liczny, szeroko rozpowszechniony	Średnio liczny
Kruk	Nieliczny, szeroko rozpowszechniony	Średnio liczny

Wróbel	Liczny lub bardzo liczny, szeroko rozpowszechniony	Bardzo liczny
Pliszka siwa	Średnio liczny, szeroko rozpowszechniony	Liczny
Zięba	Bardzo liczny, szeroko rozpowszechniony	Bardzo liczny
Dzwoniec	Liczny, szeroko rozpowszechniony	Liczny
Makolągwa	Średnio liczny lub liczny, szeroko rozpowszechniony	Liczny
Szczygieł	Liczny, szeroko rozpowszechniony	Liczny
Trznadel	Liczny lub bardzo liczny, szeroko rozpowszechniony	Bardzo liczny
Sosnówka	Średnio liczny lub liczny, szeroko rozpowszechniony	Liczny
Skowronek	Bardzo liczny, szeroko rozpowszechniony	Bardzo liczny
Oknówka	Liczny, szeroko rozpowszechniony	Liczny
Dymówka	Liczny, szeroko rozpowszechniony	Liczny
Szpak	Liczny, szeroko rozpowszechniony	Liczny
Rudzik	Liczny, szeroko rozpowszechniony	Liczny
Kwiczoł	Średnio liczny lub liczny, szeroko rozpowszechniony	Liczny

Na terenie opracowania stwierdzono gatunki średnio liczne, liczne lub bardzo liczne w Polsce, a także szeroko rozpowszechnione. Wprawdzie Sikora et al. (2007) zaliczyli kruka do gatunków nielicznych, to jednak w późniejszym opracowaniu Chodkiewicza et al. (2015), gatunek ten został uznany za średnio liczny.

Na omawianym terenie za prawdopodobnie lęgowe uznano 5 gatunków: zięba, trznadel, sosnówka, skowronek i rudzik. Są to gatunki pospolite; średnio liczne, liczne lub bardzo liczne w naszym kraju. Siedliska odpowiednie do gniazdowania tych gatunków znajdują się na terenach sąsiadujących. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu na ich populację.

W okresie wędrówek spotykano grzywacza, myszołowa i ptaki wróblowe, występujące pojedynczo lub w niewielkich stadkach. Nie stwierdzono zatrzymywania się na odpoczynek lub żerowanie dużych stad migrantów (gęsi, łabędzie krzykliwe, bociany białe, żurawie, ptaki siewkowe). Omawiana powierzchnia nie ma istotnego znaczenia dla ptaków migrujących. Powierzchnia nie ma również istotnego znaczenia dla ptaków zimujących.

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu, zarówno na ptaki lęgowe, jak i zalatujące na omawianą powierzchnię w okresie lęgowym. Teren ten nie ma istotnego znaczenia dla ptaków w okresie migracji i zimowania. Spotykane tu gatunki są

pospolite; średnio liczne, liczne lub bardzo liczne w naszym kraju, a jednocześnie szeroko rozpowszechnione. Ptaki znajdą odpowiednie miejsca do bytowania na sąsiadujących terenach.

Ze ssaków odnotowano: lisa *Vulpes vulpes*, zająca *Lepus europaeus*, nornika zwyczajnego *Microtus arvalis*, mysz polną *Apodemus agrarius*, dzika *Sus scrofa*, sarnę *Capreolus capreolus*. Są to zwierzęta pospolicie występujące, nie będące pod ochroną gatunkową, które znajdą odpowiednie warunki bytowania na okolicznych terenach.

Z bezkręgowców odnotowano następujące gatunki: pomrowik plamisty *Deroceras reticulatum*, ślimak łąkowy *Pseudotrichia rubiginosa*, ślimak gajowy *Cepaea nemoralis*, wałęsak zwyczajny *Pardosa amentata*, krzyżak łąkowy *Araneus quadratus*, lednica zbożowa *Aelia acuminata*, odorek zieleniak *Palomena prasina*, omomiłek wiejski *Cantharis rustica*, żuk wiosenny *Trypocopris vernalis*, żuk leśny *Geotrupes stercorosus*, szeliniak sosnowiec *Hylobius abietis*, smolik drągowinowiec *Pissodes piniphilus*, oleica krówka *Meloe proscarabaeus*, rusałka pokrzywnik *Aglais urticae*, rusałka pawik *Aglais io*, bielinek bytomkowiec *Pieris napi*, kraśnik sześcioplamek *Zygaena filipendulae*, konik pospolity *Chorthippus biguttulus*, pasikonik zielony *Tettigonia viridissima*, świerszcz polny *Gryllus campestris*, klecanka polna *Polistes nimpha.* Spotkane bezkręgowce nie są objęte ochroną gatunkową.

Fauna w buforze do 100 m

W buforze do 100 m od terenu przedsięwzięcia występują pola uprawne, zadrzewienia, zabudowa zagrodowa oraz laski sosnowe w wieku około 80 lat (Ryc.1). Ssaki reprezentowane były przez: lisa, zająca, nornika zwyczajnego, mysz polną, dzika i sarnę. Z ptaków lęgowych stwierdzono następujące gatunki: grzywacz, sroka, wróbel, pliszka siwa, zięba, makolągwa, szczygieł, dzwoniec, trznadel, modraszka, bogatka, skowronek, zaganiacz, dymówka, pierwiosnek, kapturka, cierniówka, pełzacz leśny, strzyżyk, rudzik, kopciuszek i kos (Ryc.2). Widziano również myszołowa i kruka. Są to ptaki pospolite, liczne lub średnio liczne w naszym kraju. Nie odnotowano gadów i płazów. Z bezkręgowców stwierdzono następujące gatunki: ślimak gajowy, ślimak łąkowy, wałęsak zwyczajny, krzyżak łąkowy, lednica zbożowa, odorek zieleniak, cetyniec większy, omomiłek wiejski, żuk leśny, szeliniak sosnowiec, smolik drągowinowiec, oleica krówka, rusałka pokrzywnik, rusałka pawik, bielinek bytomkowiec, kraśnik sześcioplamek, pasikonik zielony, konik pospolity, świerszcz polny i klecanka polna. Wykazane bezkręgowce nie są objęte ochroną gatunkową.

Ze względu na zakres oraz charakter realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu na gatunki zwierząt w buforze do 100 m.

Podsumowanie

Szata roślinna obszaru inwestycji oraz terenów okalających przyszłą inwestycję nie przedstawia szczególnych walorów botanicznych. Teren objęty opracowaniem stanowi pole uprawne z niewielkim fragmentem boru sosnowego w wieku około 80 lat z domieszką brzozy i dęba oraz z podszytem liściastym, zlokalizowanym w północno-zachodniej części działki 149/3.

Największą część terenu zajmuje pole uprawne, użytkowane rolniczo. Teren pola zajmuje zbiorowisko chwastów upraw zbożowych na gruntach niewapiennych ze związku *Aperion spicae-venti*. W roku inwentaryzacji pole zajęte było pod uprawę roślin zbożowych . Pole uprawne znajdujące się w obrębie planowanej inwestycji cechuje się przeciętną różnorodnością gatunkową. Na jego terenie stwierdzono 53 gatunki roślin naczyniowych.

W obrębie pola uprawnego nie stwierdzono gatunków mszaków i porostów i grzybów.

W północno-zachodniej części działki 149/3 część analizowanej działki stanowi fragment boru sosnowego, fitosocjologicznie zasadniczo jest to subatlantycki bór sosnowy świeży *Leucobryo-Pinetum*, który należy do klasy *Vaccinio-Pinetum*, rzędu *Piceetalia abietis* i związku *Dictano-Pinion.* Bór na analizowanych działkach przedstawia typową postać zbiorowiska. W drzewostanie dominuje sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* z niewielką domieszką brzozy brodawkowatej *Betula pendula*. Warstwa krzewów jest słabo rozwinięta. Zespół *Leucobryo-Pinetum* występuje powszechnie na dużej części niżowych i wyżynnych obszarów Polski. Zasięg zespołu obejmuje ok. 70 % terytorium kraju.

Na florę terenu leśnego i zakrzewionego składa się 57 gatunków roślin naczyniowych. Na tą liczbę składają się gatunki występujące na terenie zadrzewienia wraz z okrajkiem.

Na terenie leśnym odnotowano występowanie kilku taksonów porostów naziemnych: chrobotka wysmukłego chrobotka rogokształtnego *Cladonia subulata, Cladonia gracilis.* Na korze sosen nielicznie występowała pustułka pęcherzykowata *Hypogymnia physodes*.

Spośród mszaków stwierdzono: widłozęb kędzierzawy *Dicranum polysteum* oraz płonnik jałowcowaty *Polytrichum juniperinum.*

Z grzybów należy wymienić występowanie tu m. in.: pieprznika jadalnego *Cantharellus cibarius*, maślaka zwyczajnego *Suillus luteus,* stwierdzono również występowanie podgrzybków *Xerocomus sp*.

W buforze do 100 m od omawianego terenu występują pola uprawne zajęte przez zbiorowiska chwastów upraw zbożowych na gruntach niewapiennych ze związku *Aperion spicae-venti*. W pobliżu znajdują się również zabudowania gospodarskie, z rozwijającymi się wokół nich pospolitymi zbiorowiskami roślin ruderalnych W najbliższym sąsiedztwie inwestycji znajduje się kilka fragmentów borów sosnowych *Leucobryo-Pinetum*, w różnym wieku.

Zbiorowiska ze związku *Aperion spicae-venti oraz Leucobryo-Pinetum* występują powszechnie na znacznym obszarze Polski. Zbiorowiska z tego związku nie znalazły się w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.

Flora obszaru inwestycji oraz terenów okalających przyszłą inwestycję nie przedstawia szczególnych walorów botanicznych. Spośród roślin stwierdzonych na terenie projektowanej inwestycji żaden gatunek nie podlega prawnej ochronie gatunkowej. Żaden ze stwierdzonych gatunków nie znalazł się w czerwonej księdze, czerwonej liście ani na regionalnych listach roślin ginących i zagrożonych.

Omawiany teren wraz z buforem do 100 m posiada niskie walory faunistyczne. Stwierdzono tu gatunki zwierząt pospolite i bardzo liczne, liczne lub średnio liczne w Polsce, a także szeroko rozpowszechnione w naszym kraju.

Nie stwierdzono gatunków ujętych w załącznikach II i IV do *Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa),* w załączniku Nr I do *Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia),* a także w *Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński, 2001)* oraz w *Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk et al., 2020).*

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu, zarówno na ptaki lęgowe, jak i zalatujące na powierzchnię w okresie lęgowym. W wyniku realizacji przedsięwzięcia nastąpi uszczuplenie miejsc lęgowych pospolitych gatunków ptaków, dla których odpowiednie do bytowania siedliska znajdują się na terenach sąsiadujących. Biorąc pod uwagę powszechność występowania, realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu na populację tych gatunków. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu na ptaki zalatujące, które znajdą odpowiednie do bytowania siedliska na terenach sąsiadujących. Nie stwierdzono zatrzymywania się na odpoczynek lub żerowanie dużych stad migrantów. Teren ten nie ma istotnego znaczenia dla ptaków w okresie migracji i zimowania.

Ze względu na zakres oraz charakter realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu na gatunki zwierząt występujące w buforze do 100 m.

Literatura i akty prawne

- Berger L. 2000. Płazy i gady Polski. Klucz do oznaczania. Wydawnictwo Naukowe PWN Warszawa- Poznań
- Chodkiewicz T., Kuczyński L., Sikora A., Chylarecki P., Neubauer G., Ławicki Ł., Stawarczyk T. 2015. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012. Ornis Polonica 56, 2015: 149-189
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory
- Głowaciński Z. (red.) 2001. Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce. PWRiL Warszawa
- Gotzman J., Jabłoński B. 1972. Gniazda naszych ptaków. PZWS. Warszawa
- Juszczyk W.1987. Płazy i gady krajowe. 1-3. PWN Warszawa
- Matuszkiewicz W. 2005. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
- Romanowski J. 1990. Śladami zwierząt. KAW, Warszawa
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2005 nr 45 poz. 433)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U z 28.12.2016 r., poz. 2183)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a

także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77, poz. 510).

- Serafiński W. 1972. Ssaki Polski. PZWS, Warszawa
- Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.). 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań
- Stawarczyk T., 2011. Lista ptaków Polski. Wyd. Influence, Dąbrowa Górnicza
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2020, poz. 55)
- Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki
- Wojewoda W., Heinrich Z. (red.) Lista roślin zagrożonych w Polsce. PAN, Inst. Botaniki im. W. Szafera
- Zarzycki K., Szeląg Z. 1992. Czerwona lista roślin zagrożonych w Polsce. W: Zarzycki K.

Inwentaryzacja flory i fauny na działce nr 149/3, obręb Dębień, gm. Rybno, powiat działdowski

Opracował:

mgr Jakub Kazimierski przyrodnik,	

Miszewo, 22 wrzesień 2026 r.

Metodyka prac inwentaryzacyjnych

Inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzono w dniach: 14.10.2025, 4.02.2026, 20.03.2026, 16.04.2026, 6.05.2026, 14.06.2026, 20.08.2026. Ze względu na niewielką powierzchnię, całość obchodzono pieszo, po całym terenie. Penetrowano również teren w buforze o szerokości 100 m od granic przedsięwzięcia (Ryc.1). Dodatkowo prowadzono obserwacje z punktów: 1) na skraju zabudowań w południowej części działki 149/2; 2) w środkowej części powierzchni, przy południowo-wschodniej granicy działki 149/3; 3) na skraju boru sosnowego w północno-zachodniej części powierzchni (Ryc.1). W kwietniu, w maju i w czerwcu ze względu na okres lęgowy ptaków, badania rozpoczynano rano (16.04.2026 od godziny 6:30, 6.05.2026 od godziny 5:40, a 14.06.2026 od godziny 5:20), w porze ich największej aktywności głosowej. W trakcie przemarszu po powierzchni trasę przejścia modyfikowano, starając się wykryć jak największą liczbę gatunków zwierząt oraz uściślić rewiry śpiewających samców ptaków. Obchód z zatrzymywaniem się na nasłuchy i obserwacje oraz obserwacje z punktów zajmowały każdorazowo łącznie od 4 do 5 godzin.

W dniu 14.10.2025 obserwacje prowadzono w godzinach 7:40-11:40, w dniu 4.02.2026 – w godzinach 8:00-12:00, w dniu 20.03.2026 – w godzinach 7:20-11:30, w dniu 16.04.2026 – w godzinach 6:30-10:50, w dniu 6.05.2026 – w godzinach 5:40-10:40, w dniu 14.06.2026 – w godzinach 5:20-10:20, a w dniu 20.08.2026 – w godzinach 7:30-11:30. Warunki pogodowe w trakcie kontroli: 14.10.2025 – wiatr zmienny, zachmurzenie małe do średniego, temperatura do +11^{o}C; 4.02.2026 – wiatr słaby do średniego, zachmurzenie zmienne, temperatura –5^{o}C; 20.03.2026 – wiatr średni, zachmurzenie średnie, temperatura do +2^{o}C; 16.04.2026 – wiatr zmienny, zachmurzenie średnie, temperatura do +6^{o}C; 6.05.2026 – wiatr słaby, zachmurzenie średnie, temperatura do +16^{o}C; 14.06.2026 – wiatr słaby, zachmurzenie małe, temperatura do +27^{o}C, 20.08.2026 – wiatr słaby, zachmurzenie małe, temperatura do +28^{o}C.

Notowano stwierdzone gatunki zwierząt, ich liczebność oraz charakter występowania. Przy inwentaryzacji wykorzystywano bezpośrednie obserwacje w siedlisku (na „upatrzonego") z aktywnym przeszukiwaniem miejsc występowania. Przeszukiwano potencjalne schronienia i kryjówki płazów oraz gadów jak: kępy krzewów, zadrzewienia. Prowadzono również nasłuchy głosów godujących płazów i śpiewających ptaków. Dla ptaków, o ile było to możliwe do identyfikacji, określano płeć lub wiek. Zwracano uwagę na zachowanie sugerujące odbywanie lęgów (zajęte terytorium przez śpiewające samce, pary ptaków w środowisku odpowiednim do gniazdowania, ptaki dorosłe z pokarmem dla młodych, nielotne lub słabo lotne młode, stadka rodzinne), a także czy obserwowane ptaki

związane są z powierzchnią, czy tylko nad nią przelatują. W okresie lęgowym, miejsca stwierdzeń śpiewających lub odzywających się głosem godowym samców, a także obserwacje ptaków wykazujących zachowania sugerujące gniazdowanie, nanoszono na mapę, celem określenia liczby terytoriów, a zarazem par oraz lokalizacji stanowisk. W obserwacjach posługiwano się lornetką o parametrach 10 x 50. Dla ptaków lęgowych lub prawdopodobnie lęgowych przyjęto następujące kryteria lęgowości za Sikora et al. 2007:

Tabela 1. Kryteria lęgowości i kategorie gniazdowania ptaków.

Kryterium	Symbol	Kategoria
Pojedyncze ptaki obserwowane w siedlisku lęgowym	**O**	Gniazdowanie możliwe (A)
Jednorazowa obserwacja śpiewającego lub odbywające loty tokowe samca	**S**	
Obserwacja rodziny (jeden ptak lub para) z lotnymi młodymi	**R**	
Para ptaków obserwowana w siedlisku lęgowym	**P**	Gniazdowanie prawdopodobne (B)
Śpiewający lub odbywający loty godowe samiec stwierdzony co najmniej przez 2 dni w tym samym miejscu (zajęte terytorium) lub równoczesne stwierdzenie wielu samców w siedlisku lęgowym danego gatunku	**TE**	
Kopulacja, toki	**KT**	
Odwiedzanie miejsca nadającego się na gniazdo (tylko dziuplaki)	**OM**	
Głosy niepokoju sugerujące bliskość gniazda lub piskląt	**NP**	
Plama lęgowa (u ptaka trzymanego w ręku)	**PL**	
Budowa gniazda lub drążenie dziupli	**BU**	
Odwodzenie od gniazda lub młodych (udawanie rannego)	**UDA**	Gniazdowanie pewne (C)
Gniazdo nowe lub skorupy jaj z danego roku	**GNS**	
Gniazdo wysiadywane	**WYS**	
Ptaki z pokarmem dla młodych lub odchodami piskląt	**POD**	
Gniazdo z jajami	**JAJ**	
Gniazdo z pisklętami	**PIS**	
Młode zagniazdowniki nielotne lub słabo lotne, lub podloty gniazdowników poza gniazdem	**MŁO**	

Równolegle z pracami faunistycznymi prowadzone były obserwacje florystyczne. Odnotowano wszystkie spotkane gatunki roślin w obrębie poszczególnych siedlisk przyrodniczych napotkanych na inwentaryzowanym terenie. Poszczególne fitocenozy

identyfikowano w oparciu Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski (Matuszkiewicz W. 2005). W przypadku gatunków nielicznych miejsca stwierdzeń nanoszono na mapę w skali 1:10.000. Dla gatunków podlegających ochronie gatunkowej określano zasoby populacji na terenie inwestycji, podając ich liczebność lub powierzchnię w przypadku gatunków występujących łanowo.

Wyniki inwentaryzacji szaty roślinnej

Teren objęty opracowaniem stanowi pole uprawne z niewielkim fragmentem boru sosnowego w wieku około 80 lat z domieszką brzozy i dęba oraz z podszytem liściastym, zlokalizowanym w północno-zachodniej części działki 149/3.

Największą część terenu zajmuje pole uprawne, użytkowane rolniczo. Teren pola zajmuje zbiorowisko chwastów upraw zbożowych na gruntach niewapiennych ze związku *Aperion spicae-venti*.

W roku inwentaryzacji pole zajęte było pod uprawę roślin zbożowych .

Zbiorowiska ze związku *Aperion spicae-venti* występują powszechnie na znacznym obszarze Polski. Zbiorowiska z tego związku nie znalazły się w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.

Pole uprawne znajdujące się w obrębie planowanej inwestycji cechuje się przeciętną różnorodnością gatunkową. Na jego terenie stwierdzono 53 gatunki roślin naczyniowych.

W obrębie pola uprawnego nie stwierdzono gatunków mszaków i porostów i grzybów.

Flora pola uprawnego przeznaczonego pod przyszłą inwestycję nie przedstawia szczególnych walorów botanicznych. Spośród roślin stwierdzonych na terenie projektowanej inwestycji żaden gatunek nie podlega prawnej ochronie gatunkowej.

Żaden ze stwierdzonych gatunków nie znalazł się w czerwonej księdze, czerwonej liście ani na regionalnych listach roślin ginących i zagrożonych.

Listę gatunków roślin naczyniowych stwierdzonych na terenie przyszłej inwestycji wraz okrajkami przedstawiono poniżej.

Wykaz gatunków roślin naczyniowych stwierdzonych na terenie planowanej inwestycji (pole uprawne wraz z okrajkami)

Lp. *Nazwa łacińska* Nazwa polska

1. *Achillea millefolium* Krwawnik pospolity
2. *Agrostis stolonifera* Mietlica rozłogowa
3. *Alopecurus pratensis* Wyczyniec łąkowy
4. *Anthemis arvensis* Rumian polny
5. *Apera spica-venti* Miotła zbożowa
6. *Arenaria serphyllifolia* Piaskowiec macierzankowy
7. *Artemisia vulgaris* Bylica pospolita
8. *Avena fatua* Owies głuchy
9. *Avena sativa* Owies zwyczajny
10. *Capsella bursa-pastoris* Tasznik pospolity
11. *Centaurea cyanus* Chaber bławatek
12. *Chamomilla suaveolens* Rumianek bezpromieniowy
13. *Cirsium arvense* Ostrożeń polny
14. *Convolvulus arvensis* Powój polny
15. *Dactylis glomerata* Kupkówka pospolita
16. *Daucus carota* Marchew zwyczajna
17. *Elymus repens* Perz właściwy
18. *Erodium cicutarium* Iglica pospolita
19. *Erophila verna* Wiosnówka pospolita
20. *Erysimum cheiranthoides* Pszonak drobnokwiatowy
21. *Fallopia convolvulus* Rdestówka powojowata
22. *Geranium pusillum* Bodziszek drobny
23. *Galeopsis pubescens* Poziewnik miękkowłosy
24. *Galeopsis tetrachit* Poziewnik szorstki
25. *Glechoma hederacea* Bluszczyk kurdybanek
26. *Holcus lanatus* Kłosówka wełnista
27. *Hypericum perforatum* Dziurawiec zwyczajny
28. *Myosotis arvensis* Niezapominajka polna
29. *Papaver argemone* Mak piaskowy
30. *Papaver dubium* Mak wątpliwy
31. *Plantago lanceolata* Babka lancetowata
32. *Poa annua* Wiechlina roczna
33. *Poa pratensis* Wiechlina łąkowa
34. *Polygonum aviculare* Rdest ptasi

35. *Potentilla anserina* Pięciornik gęsi
36. *Ranunculus acris* Jaskier ostry
37. *Rumex acetosa* Szczaw zwyczajny
38. *Rumex acetosella* Szczaw polny
39. *Scleranthus annuus* Czerwiec roczny
40. *Secale cereale* Żyto zwyczajne
41. *Senecio vulgaris* Starzec zwyczajny
42. *Sinapis arvensis* Gorczyca polna
43. *Stellaria graminea* Gwiazdnica trawiasta
44. *Stellaria media* Gwiazdnica pospolita
45. *Trifolium pratense* Koniczyna łąkowa
46. *Trifolium repens* Koniczyna biała
47. *Veronica arvensis* Przetacznik polny
48. *Veronica hederifolia* Przetacznik bluszczykowy
49. *Veronica persica* Przetacznik perski
50. *Vicia angustifolia* Wyka wąskolistna
51. *Vicia cracca* Wyka ptasia
52. *Vicia cracca* Wyka ptasia
53. *Viola arvensis* Fiołek polny

W północno-zachodniej części działki 149/3 część analizowanej działki stanowi fragment boru sosnowego, fitosocjologicznie zasadniczo jest to subatlantycki bór sosnowy świeży *Leucobryo-Pinetum*, który należy do klasy *Vaccinio-Pinetum*, rzędu *Piceetalia abietis* i związku *Dictano-Pinion.* Bór na analizowanych działkach przedstawia typową postać zbiorowiska. W drzewostanie dominuje sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* z niewielką domieszką brzozy brodawkowatej *Betula pendula*. Warstwa krzewów jest słabo rozwinięta.

Zespół *Leucobryo-Pinetum* występuje powszechnie na dużej części niżowych i wyżynnych obszarów Polski. Zasięg zespołu obejmuje ok. 70 % terytorium kraju. Zbiorowisko to nie znalazło się w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.

Na florę terenu leśnego i zakrzewionego składa się 57 gatunków roślin naczyniowych. Na tą liczbę składają się gatunki występujące na terenie zadrzewienia wraz z okrajkiem.

Na terenie leśnym odnotowano występowanie kilku taksonów porostów naziemnych: chrobotka wysmukłego chrobotka rogokształtnego *Cladonia subulata, Cladonia gracilis.* Na korze sosen nielicznie występowała pustułka pęcherzykowata *Hypogymnia physodes*.

Spośród mszaków stwierdzono: widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysteum* oraz płonnik jałowcowaty *Polytrichum juniperinum.*

Z grzybów należy wymienić występowanie tu m. in.: pieprznika jadalnego *Cantharellus cibarius*, maślaka zwyczajnego *Suillus luteus,* stwierdzono również występowanie podgrzybków *Xerocomus sp*.

Flora terenu leśnego przeznaczonego pod przyszłą inwestycję nie przedstawia dużych walorów botanicznych. Spośród roślin stwierdzonych na terenie projektowanej inwestycji żaden gatunek nie podlega prawnej ochronie gatunkowej.

Żaden ze stwierdzonych gatunków nie znalazł się w czerwonej księdze, czerwonej liście ani na regionalnych listach roślin ginących i zagrożonych.

Listę gatunków roślin naczyniowych stwierdzonych na opisywanej części działki wraz okrajkami przedstawiono poniżej.

Wykaz gatunków roślin naczyniowych stwierdzonych na terenie planowanej inwestycji (teren leśny, zakrzewiony wraz z okrajkiem)

Lp. Nazwa łacińska Nazwa polska

1. *Achillea millefolium* Krwawnik pospolity
2. *Agrostis stolonifera* Mietlica rozłogowa
3. *Anthriscus sylvestris* Trybula leśna
4. *Arrhenatherum elatius* Rajgras wyniosły
5. *Artemisia vulgaris* Byliva pospolita
6. *Betula pendula* Brzoza brodawkowata
7. *Bromus hordeaceus* Stokłosa miękka
8. *Calluna vulgaris* Wrzos zwyczajny
9. *Cirsium arvense* Ostrożeń polny
10. *Conyza canadensis* Konyza kanadyjska
11. *Dactylis glomerata* Kupkówka pospolita
12. *Daucus carota* Marchew zwyczajna
13. *Deschampsia caespitosa* Śmiałek darniowy
14. *Deschampsia flexuosa* Śmiałek pogięty
15. *Dryopteris carthusiana* Narecznica krótkoostna

16. *Erigeron annus* Przymiotno białe
17. *Festuca ovina* Kostrzewa owcza
18. *Galium aparine* Przytulia czepna
19. *Glechoma hederacea* Bluszczyk kurdybanek
20. *Geum pusillum* Bodziszek drobny
21. *Hieracium pilosella* Jastrzębiec kosmaczek
22. *Holcus lanatus* Kłosówka wełnista
23. *Hypericum perforatum* Dziurawiec zwyczajny
24. *Hypochoeris radicata* Prosienicznik szorstki
25. *Juniperus communis* Jałowiec pospolity
26. *Knautia arvensis* Świerzbnica polna
27. *Larix decidua* Modrzew europejski
28. *Lathyrus pratensis* Groszek żółty
29. *Leontodon autumnalis* Brodawnik jesienny
30. *Malus domestica* Jabłoń domowa
31. *Oenothera biennis* Wiesiołek dwuletni
32. *Phleum pratense* Tymotka łąkowa
33. *Picea abies* Świerk pospolity
34. *Pimpinella saxifraga* Biedrzeniec mniejszy
35. *Picea abies* Świerk pospolity
36. *Pinus sylvestris* Sosna zwyczajna
37. *Plantago lanceolata* Babka lancetowata
38. *Populus tremula* Topola osika
39. *Potentilla anserina* Pięciornik gęsi
40. *Quercus robur* Dąb zwyczajny
41. *Ranunculus repens* Jaskier rozłogowy
42. *Rubus idaeus* Malina właściwa
43. *Rumex acetosella* Szczaw polny
44. *Senecio vulgaris* Starzec zwyczajny
45. *Solidago virgaurea* Nawłoć pospolita
46. *Sorbus aucuparia* Jarząb zwyczajny
47. *Stellaria media* Gwiazdnica pospolita
48. *Tanacetum vulgare* Wrotycz pospolity
49. *Taraxacum officinale* Mniszek pospolity

50.*Trifolium repens* Koniczyna biała
51. *Vaccinium myrtillus* Borówka czarna
52. *Veronica chamaedrys* Przetacznik ożankowy
53. *Veronica officinalis* Przetacznik leśny
54. *Veronica persica* Przetacznik perski
55. *Vicia angustifolia* Wyka wąskolistna
56. *Vicia cracca* Wyka ptasia
57. *Vicia hirsuta* Wyka drobnokwiatowa

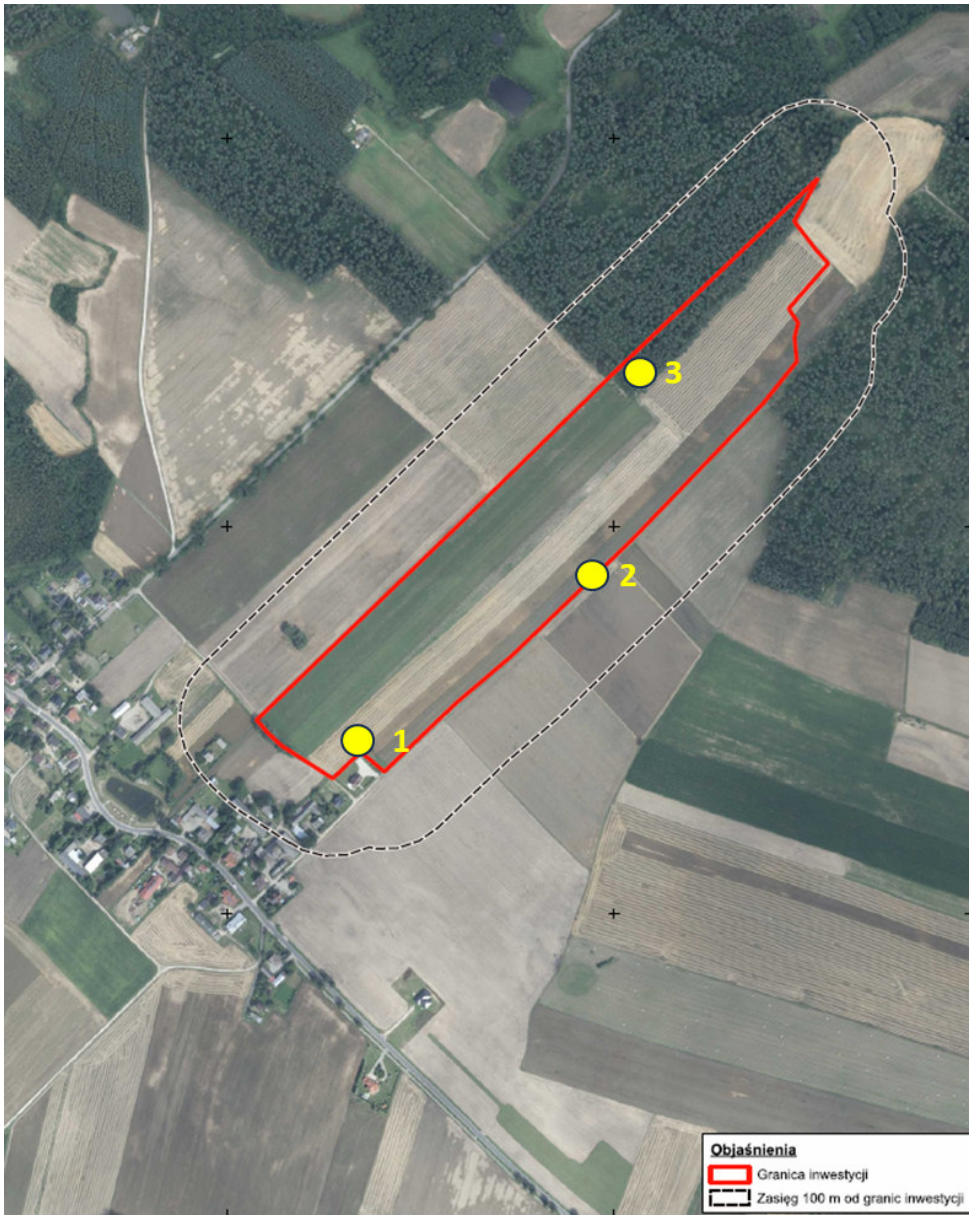
Fauna w buforze do 100 m

W buforze do 100 m od omawianego terenu występują pola uprawne zajęte przez zbiorowiska chwastów upraw zbożowych na gruntach niewapiennych ze związku *Aperion spicae-venti*. W pobliżu znajdują się również zabudowania gospodarskie, z rozwijającymi się wokół nich pospolitymi zbiorowiskami roślin ruderalnych W najbliższym sąsiedztwie inwestycji znajduje się kilka fragmentów borów sosnowych *Leucobryo-Pinetum*, w różnym wieku.

Flora terenów okalających przyszłą inwestycję nie przedstawia szczególnych walorów botanicznych. Spośród roślin stwierdzonych na terenie projektowanej inwestycji żaden gatunek nie podlega prawnej ochronie gatunkowej. Żaden ze stwierdzonych gatunków nie znalazł się w czerwonej księdze, czerwonej liście ani na regionalnych listach roślin ginących i zagrożonych.

Wyniki inwentaryzacji fauny

Teren objęty opracowaniem stanowi pole uprawne z niewielkim fragmentem boru sosnowego w wieku około 80 lat z domieszką brzozy i dęba oraz z podszytem liściastym, zlokalizowanym w północno-zachodniej części działki 149/3 (Ryc.1).



Ryc.1. Ortofotomapa terenu opracowania z buforem 100 m i punktami obserwacji (żółte ponumerowane koła)

W trakcie inwentaryzacji nie odnotowano żadnych gatunków płazów i gadów, obserwowano natomiast 30 gatunków ptaków, w tym 5 gatunków prawdopodobnie lęgowych: zięba, trznadel, sosnówka, skowronek i rudzik (Ryc.2). Na teren ten zalatują: grzywacz, jerzyk, myszołów, kruk, kawka, wróbel, pliszka siwa, makolągwa, szczygieł, dzwoniec, dymówka, oknówka, szpak i kwiczoł. Dodatkowo w trakcie obserwacji stwierdzono 11 gatunków nie związanych w żaden sposób z powierzchnią, a tylko nad nią przelatujących (łabędź niemy, łabędź krzykliwy, gęś białoczelna, żuraw, śmieszka, bocian biały, czapla siwa, czapla biała, kormoran, sójka i wrona siwa).

Wykaz gatunków ptaków z uwzględnieniem statusu ochronnego i charakteru występowania przedstawiono w tabeli 2. W tabeli w kolumnie: Charakter występowania na powierzchni, kursywą zaznaczono ptaki nie związane z omawianą powierzchnią.

Tabela 2. Wykaz gatunków ptaków stwierdzonych na działce nr 149/3, obręb Dębień, gm. Rybno, z określeniem statusu ochronnego oraz charakteru wykorzystywania terenu.

Uwaga: układ systematyczny i nazwy gatunkowe przyjęto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U z 2016 r., poz. 2183)

Objaśnienia :

Status ochrony krajowej : Ch. - podlega ochronie gatunkowej ścisłej, Ch.cz. - podlega ochronie gatunkowej częściowej, Ło. - ptak łowny.

Status ochrony UE:

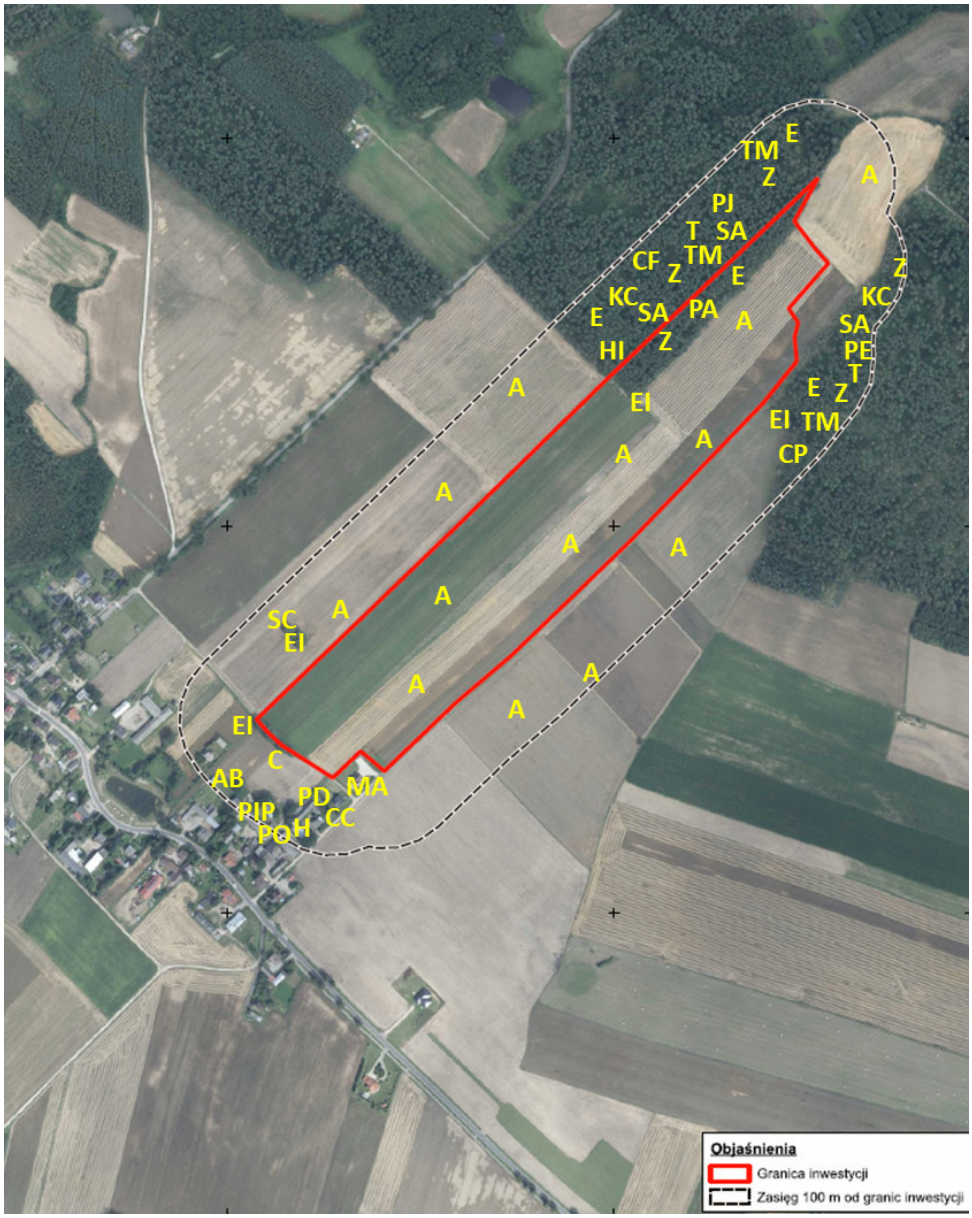
D.P.- gatunek objęty szczególnymi środkami ochronnymi wymieniony w załączniku Nr I do Dyrektywy Ptasiej

Charakter występowania na powierzchni: os. – osobnik/ osobniki

Lp.	Gatunek	Status ochrony krajowej	Status ochrony UE	Charakter występowania na powierzchni
1.	*Łabędź niemy* *Cygnus olor*	*Ch.*	-	*Gatunek nie związany z powierzchnią. W dniu 20.03.2026 obserwacja 6 os., w dniu 14.06.2026 – 1 os., a w dniu 20.08.2026 – 4 os., w locie wysoko nad powierzchnią, bez zatrzymywania się.*
2.	*Łabędź krzykliwy* *Cygnus cygnus*	*Ch.*	-	*Gatunek nie związany z powierzchnią. W dniu 4.02.2026 obserwacja 7 os., a w dniu 20.03.2026 – 9 os., w locie wysoko nad powierzchnią, bez zatrzymywania się.*
3.	*Gęś białoczelna* *Anser albifrons*	*Ło.*	-	*Gatunek nie związany z powierzchnią. W dniu 14.10.2025 obserwacja 134 os., w locie wysoko nad powierzchnią, bez zatrzymywania się.*
4.	Grzywacz *Columba palumbus*	Ło.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 14.10.2025 obserwacja 2 os., w dniu 16.04.2026 obserwacja 1 os., a w dniu 20.08.2026 – 6 os.
5.	Jerzyk *Apus apus*	Ch.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 14.06.2026 obserwacja 2 os., a w dniu 20.08.2026 – 3 os.
6.	*Żuraw* *Grus grus*	*Ch.*	*DP*	*Gatunek nie związany z powierzchnią. W dniu 14.10.2025 obserwacja 16 os., w dniu 20.03.2026 – 1 os., a w dniu*

				16.04.2026 – 2 os., w locie wysoko nad powierzchnią, bez zatrzymywania się.
7.	*Śmieszka* *Chroicocephalus ridibundus*	*Ch.*	-	*Gatunek nie związany z powierzchnią. W dniu 16.04.2026 obserwacja 12 os., a w dniu 20.08.2026 – 7 os., przelatujących nad powierzchnią, bez zatrzymywania się.*
8.	*Bocian biały* *Ciconia ciconia*	*Ch.*	*DP*	*Gatunek nie związany z powierzchnią. W dniach: 16.04.2026 i 14.06.2026 obserwacja 1 os., w locie wysoko nad powierzchnią, bez zatrzymywania się.*
9.	*Czapla siwa* *Ardea cinerea*	*Ch. cz.*	-	*Gatunek nie związany z powierzchnią. W dniu 4.02.2026 obserwacja 1 os., a w dniu 16.04.2026 – 2 os., w locie wysoko nad powierzchnią, bez zatrzymywania się.*
10.	*Czapla biała* *Ardea alba*	*Ch.*	*DP*	*Gatunek nie związany z powierzchnią. W dniu 20.08.2026 obserwacja 1 os., w locie wysoko nad powierzchnią, bez zatrzymywania się.*
11.	*Kormoran* *Phalacrocorax carbo*	*Ch.cz.*	-	*Gatunek nie związany z powierzchnią. W dniu 14.10.2025 obserwacja 17 os., w dniu 20.03.2026 – 9 os., a w dniu 14.06.2026 – 2 os., w locie wysoko nad powierzchnią, bez zatrzymywania się.*
12.	Myszołów *Buteo buteo*	Ch.	-	Gatunek zalatujący. W dniach: 14.10.2025, 4.02.2026 i 20.03.2026 obserwacja 1 os., w dniu 16.04.2026 – 2 os., w dniu 6.05.2026 – 1 os., a w dniu 20.08.2026 – 2 os.
13.	*Sójka* *Garrulus glandarius*	*Ch.*	-	*Gatunek nie związany z powierzchnią. W dniu 14.10.2025 obserwacja 5 os., w locie nad powierzchnią, bez zatrzymywania się.*
14.	*Wrona siwa* *Corvus cornix*	*Ch.cz.*	-	*Gatunek nie związany z powierzchnią. W dniu 4.02.2026 obserwacja 1 os., w dniu 20.03.2026 – 2 os., a w dniu 14.06.2026 – 1 os., w locie wysoko nad powierzchnią, bez zatrzymywania się.*
15.	Kawka *Corvus monedula*	Ch.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 16.04.2026 obserwacja 5 os., a w dniu 20.08.2026 – 7 os.
16.	Kruk *Corvus corax*	Ch.cz.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 14.10.2025 obserwacja 4 os., w dniu 4.02.2026 – 3 os, w dniu 20.03.2026 – 2 os., w dniu 16.04.2026 – 1 os., a w dniu 20.08.2026 – 2 os.
17.	Wróbel *Passer domesticus*	Ch.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 16.04.2026 obserwacja 3 os., a w dniu 20.08.2026 – 4

				os.
18.	Pliszka siwa *Motacilla alba*	Ch.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 16.04.2026 obserwacja 2 os., w dniu 14.06.2026 – 1 os., a w dniu 20.08.2026 – 3 os.
19.	Zięba *Fringilla coelebs*	Ch.	-	Gniazdowanie prawdopodobne – 1 para.
20.	Dzwoniec *Chloris chloris*	Ch.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 14.10.2025 obserwacja 7 os., w dniu 20.03.2026 – 2 os., w dniu 16.04.2026 – 1 os., a w dniu 20.08.2026 – 5 os.
21.	Makolągwa *Linaria cannabina*	Ch.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 14.10.2025 obserwacja 2 os., w dniu 4.02.2026 – 4 os, w dniach: 16.04.2026 i 14.06.2026 – 1 os., a w dniu 20.08.2026 – 5 os.
22.	Szczygieł *Carduelis carduelis*	Ch.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 4.02.2026 obserwacja 2 os., w dniu 20.03.2026 – 5 os., w dniu 6.05.2026 – 1 os., a w dniu 14.06.2026 – 2 os.
23.	Trznadel *Emberiza citrinella*	Ch.	-	Gniazdowanie prawdopodobne – 1 para. Dodatkowo w dniu 14.10.2025 obserwacja 5 os., a w dniu 20.08.2026 – 5 os.
24.	Sosnówka *Periparus ater*	Ch.	-	Gniazdowanie prawdopodobne – 1 para.
25.	Skowronek *Alauda arvensis*	Ch.	-	Gniazdowanie prawdopodobne – 6 par. Dodatkowo w dniu 20.08.2026 obserwacja 9 os.
26.	Oknówka *Delichon urbicum*	Ch.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 6.05.2026 obserwacja 5 os., w dniu 14.06.2026 – 3 os., a w dniu 20.08.2026 – 18 os.
27.	Dymówka *Hirundo rustica*	Ch.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 6.05.2026 obserwacja 7 os., w dniu 14.06.2026 – 11 os., a w dniu 20.08.2026 – 23 os.
28.	Szpak *Sturnus vulgaris*	Ch.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 14.10.2025 obserwacja 12 os., a w dniu 14.06.2026 – 9 os.
29.	Rudzik *Erithacus rubecula*	Ch.	-	Gniazdowanie prawdopodobne – 1 para.
30.	Kwiczoł *Turdus pilaris*	Ch.	-	Gatunek zalatujący. W dniu 14.10.2025 obserwacja 21 os.



Ryc. 2. Stanowiska ptaków lęgowych na terenie przedsięwzięcia i w buforze 100 m
Objaśnienia: CP – grzywacz, PIP – sroka, PD – wróbel, MA – pliszka siwa, Z – zięba, AB – makolągwa, CC – szczygieł, C – dzwoniec, EI – trznadel, PA – sosnówka, PE – modraszka, PJ – bogatka, A – skowronek, HI – zaganiacz, H – dymówka, KC – pierwiosnek, SA – kapturka, SC – cierniówka, CF – pełzacz leśny, T – strzyżyk, E – rudzik, PO – kopciuszek, TM – kos

Z 30 stwierdzonych gatunków ptaków, 11 gatunków (łabędź niemy, łabędź krzykliwy, gęś białoczelna, żuraw, śmieszka, bocian biały, czapla siwa, czapla biała, kormoran, sójka i wrona siwa) nie było związanych z powierzchnią, tylko nad nią przelatywały, dlatego zostały one pominięte w dalszej analizie awifaunistycznej. Na 19 pozostałych gatunków – 17 podlega ścisłej ochronie, jeden (kruk) ochronie częściowej, a jeden (grzywacz) należy do gatunków łownych. Obserwowane gatunki ptaków nie są zagrożone w skali kraju i nie znajdują się w *Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński, 2001)* oraz na *Czerwonej liście ptaków*

Polski (Wilk et al., 2020), nie zostały również wymienione w załączniku Nr I do *Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia).*

W określeniu znaczenia dla awifauny omawianej powierzchni, w tabeli 3 przeanalizowano ocenę liczebności i rozpowszechnienia w skali kraju, występujących tu ptaków, za wyjątkiem gatunków nie związanych z powierzchnią. W ocenie uwzględniono skalę liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce za Chodkiewiczem et al. (2015), która dla poszczególnych kategorii przedstawia się następująco:

Kategoria liczebności	Liczba par w kraju
1.Skrajnie nieliczny	1-300
2.Bardzo nieliczny	301-3.001
3.Nieliczny	3.000-30.000
4.Średnio liczny	30.001-300.000
5.Liczny	300.001-3.000.000
6.Bardzo liczny	3.000.0001-30.000.000

Dla oceny rozpowszechnienia gatunków w Polsce przyjęto skalę za Sikorą et al. (2007) wykorzystaną dla potrzeb atlasu ptaków lęgowych Polski, która dla poszczególnych kryteriów przedstawia się następująco:

Kryterium rozpowszechnienia	% pól atlasowych z gatunkiem
1. Występujący punktowo	< 1,1
2. Występujący lokalnie	1,1 - 10
3. Słabo rozpowszechniony	10,1 – 30,0
4. Umiarkowanie rozpowszechniony	30,1 – 60,0
5. Szeroko rozpowszechniony	60,1 – 100,0

Tabela 3. Ocena liczebności i rozpowszechnienia gatunków ptaków występujących na działce nr 149/3, obręb Dębień, gm. Rybno

Gatunek	**Ocena liczebności i rozpowszechnienia gatunków ptaków**	
	wg Sikory et al. (2007)	**wg Chodkiewicz et al. (2015)**
Grzywacz	Liczny, szeroko rozpowszechniony	Liczny
Jerzyk	Średnio liczny, szeroko rozpowszechniony	Średnio liczny
Myszołów	Średnio liczny, szeroko rozpowszechniony	Średnio liczny
Kawka	Średnio liczny, szeroko rozpowszechniony	Średnio liczny
Kruk	Nieliczny, szeroko rozpowszechniony	Średnio liczny

Wróbel	Liczny lub bardzo liczny, szeroko rozpowszechniony	Bardzo liczny
Pliszka siwa	Średnio liczny, szeroko rozpowszechniony	Liczny
Zięba	Bardzo liczny, szeroko rozpowszechniony	Bardzo liczny
Dzwoniec	Liczny, szeroko rozpowszechniony	Liczny
Makolągwa	Średnio liczny lub liczny, szeroko rozpowszechniony	Liczny
Szczygieł	Liczny, szeroko rozpowszechniony	Liczny
Trznadel	Liczny lub bardzo liczny, szeroko rozpowszechniony	Bardzo liczny
Sosnówka	Średnio liczny lub liczny, szeroko rozpowszechniony	Liczny
Skowronek	Bardzo liczny, szeroko rozpowszechniony	Bardzo liczny
Oknówka	Liczny, szeroko rozpowszechniony	Liczny
Dymówka	Liczny, szeroko rozpowszechniony	Liczny
Szpak	Liczny, szeroko rozpowszechniony	Liczny
Rudzik	Liczny, szeroko rozpowszechniony	Liczny
Kwiczoł	Średnio liczny lub liczny, szeroko rozpowszechniony	Liczny

Na terenie opracowania stwierdzono gatunki średnio liczne, liczne lub bardzo liczne w Polsce, a także szeroko rozpowszechnione. Wprawdzie Sikora et al. (2007) zaliczyli kruka do gatunków nielicznych, to jednak w późniejszym opracowaniu Chodkiewicza et al. (2015), gatunek ten został uznany za średnio liczny.

Na omawianym terenie za prawdopodobnie lęgowe uznano 5 gatunków: zięba, trznadel, sosnówka, skowronek i rudzik. Są to gatunki pospolite; średnio liczne, liczne lub bardzo liczne w naszym kraju. Siedliska odpowiednie do gniazdowania tych gatunków znajdują się na terenach sąsiadujących. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu na ich populację.

W okresie wędrówek spotykano grzywacza, myszołowa i ptaki wróblowe, występujące pojedynczo lub w niewielkich stadkach. Nie stwierdzono zatrzymywania się na odpoczynek lub żerowanie dużych stad migrantów (gęsi, łabędzie krzykliwe, bociany białe, żurawie, ptaki siewkowe). Omawiana powierzchnia nie ma istotnego znaczenia dla ptaków migrujących. Powierzchnia nie ma również istotnego znaczenia dla ptaków zimujących.

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu, zarówno na ptaki lęgowe, jak i zalatujące na omawianą powierzchnię w okresie lęgowym. Teren ten nie ma istotnego znaczenia dla ptaków w okresie migracji i zimowania. Spotykane tu gatunki są

pospolite; średnio liczne, liczne lub bardzo liczne w naszym kraju, a jednocześnie szeroko rozpowszechnione. Ptaki znajdą odpowiednie miejsca do bytowania na sąsiadujących terenach.

Ze ssaków odnotowano: lisa *Vulpes vulpes*, zająca *Lepus europaeus*, nornika zwyczajnego *Microtus arvalis*, mysz polną *Apodemus agrarius*, dzika *Sus scrofa*, sarnę *Capreolus capreolus*. Są to zwierzęta pospolicie występujące, nie będące pod ochroną gatunkową, które znajdą odpowiednie warunki bytowania na okolicznych terenach.

Z bezkręgowców odnotowano następujące gatunki: pomrowik plamisty *Deroceras reticulatum*, ślimak łąkowy *Pseudotrichia rubiginosa*, ślimak gajowy *Cepaea nemoralis*, wałęsak zwyczajny *Pardosa amentata*, krzyżak łąkowy *Araneus quadratus*, lednica zbożowa *Aelia acuminata*, odorek zieleniak *Palomena prasina*, omomiłek wiejski *Cantharis rustica*, żuk wiosenny *Trypocopris vernalis*, żuk leśny *Geotrupes stercorosus*, szeliniak sosnowiec *Hylobius abietis*, smolik drągowinowiec *Pissodes piniphilus*, oleica krówka *Meloe proscarabaeus*, rusałka pokrzywnik *Aglais urticae*, rusałka pawik *Aglais io*, bielinek bytomkowiec *Pieris napi*, kraśnik sześcioplamek *Zygaena filipendulae*, konik pospolity *Chorthippus biguttulus*, pasikonik zielony *Tettigonia viridissima*, świerszcz polny *Gryllus campestris*, klecanka polna *Polistes nimpha.* Spotkane bezkręgowce nie są objęte ochroną gatunkową.

Fauna w buforze do 100 m

W buforze do 100 m od terenu przedsięwzięcia występują pola uprawne, zadrzewienia, zabudowa zagrodowa oraz laski sosnowe w wieku około 80 lat (Ryc.1). Ssaki reprezentowane były przez: lisa, zająca, nornika zwyczajnego, mysz polną, dzika i sarnę. Z ptaków lęgowych stwierdzono następujące gatunki: grzywacz, sroka, wróbel, pliszka siwa, zięba, makolągwa, szczygieł, dzwoniec, trznadel, modraszka, bogatka, skowronek, zaganiacz, dymówka, pierwiosnek, kapturka, cierniówka, pełzacz leśny, strzyżyk, rudzik, kopciuszek i kos (Ryc.2). Widziano również myszołowa i kruka. Są to ptaki pospolite, liczne lub średnio liczne w naszym kraju. Nie odnotowano gadów i płazów. Z bezkręgowców stwierdzono następujące gatunki: ślimak gajowy, ślimak łąkowy, wałęsak zwyczajny, krzyżak łąkowy, lednica zbożowa, odorek zieleniak, cetyniec większy, omomiłek wiejski, żuk leśny, szeliniak sosnowiec, smolik drągowinowiec, oleica krówka, rusałka pokrzywnik, rusałka pawik, bielinek bytomkowiec, kraśnik sześcioplamek, pasikonik zielony, konik pospolity, świerszcz polny i klecanka polna. Wykazane bezkręgowce nie są objęte ochroną gatunkową.

Ze względu na zakres oraz charakter realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu na gatunki zwierząt w buforze do 100 m.

Podsumowanie

Szata roślinna obszaru inwestycji oraz terenów okalających przyszłą inwestycję nie przedstawia szczególnych walorów botanicznych. Teren objęty opracowaniem stanowi pole uprawne z niewielkim fragmentem boru sosnowego w wieku około 80 lat z domieszką brzozy i dęba oraz z podszytem liściastym, zlokalizowanym w północno-zachodniej części działki 149/3.

Największą część terenu zajmuje pole uprawne, użytkowane rolniczo. Teren pola zajmuje zbiorowisko chwastów upraw zbożowych na gruntach niewapiennych ze związku *Aperion spicae-venti*. W roku inwentaryzacji pole zajęte było pod uprawę roślin zbożowych . Pole uprawne znajdujące się w obrębie planowanej inwestycji cechuje się przeciętną różnorodnością gatunkową. Na jego terenie stwierdzono 53 gatunki roślin naczyniowych.

W obrębie pola uprawnego nie stwierdzono gatunków mszaków i porostów i grzybów.

W północno-zachodniej części działki 149/3 część analizowanej działki stanowi fragment boru sosnowego, fitosocjologicznie zasadniczo jest to subatlantycki bór sosnowy świeży *Leucobryo-Pinetum*, który należy do klasy *Vaccinio-Pinetum*, rzędu *Piceetalia abietis* i związku *Dictano-Pinion.* Bór na analizowanych działkach przedstawia typową postać zbiorowiska. W drzewostanie dominuje sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* z niewielką domieszką brzozy brodawkowatej *Betula pendula*. Warstwa krzewów jest słabo rozwinięta. Zespół *Leucobryo-Pinetum* występuje powszechnie na dużej części niżowych i wyżynnych obszarów Polski. Zasięg zespołu obejmuje ok. 70 % terytorium kraju.

Na florę terenu leśnego i zakrzewionego składa się 57 gatunków roślin naczyniowych. Na tą liczbę składają się gatunki występujące na terenie zadrzewienia wraz z okrajkiem.

Na terenie leśnym odnotowano występowanie kilku taksonów porostów naziemnych: chrobotka wysmukłego chrobotka rogokształtnego *Cladonia subulata, Cladonia gracilis.* Na korze sosen nielicznie występowała pustułka pęcherzykowata *Hypogymnia physodes*.

Spośród mszaków stwierdzono: widłozęb kędzierzawy *Dicranum polysteum* oraz płonnik jałowcowaty *Polytrichum juniperinum.*

Z grzybów należy wymienić występowanie tu m. in.: pieprznika jadalnego *Cantharellus cibarius*, maślaka zwyczajnego *Suillus luteus,* stwierdzono również występowanie podgrzybków *Xerocomus sp*.

W buforze do 100 m od omawianego terenu występują pola uprawne zajęte przez zbiorowiska chwastów upraw zbożowych na gruntach niewapiennych ze związku *Aperion spicae-venti*. W pobliżu znajdują się również zabudowania gospodarskie, z rozwijającymi się wokół nich pospolitymi zbiorowiskami roślin ruderalnych W najbliższym sąsiedztwie inwestycji znajduje się kilka fragmentów borów sosnowych *Leucobryo-Pinetum*, w różnym wieku.

Zbiorowiska ze związku *Aperion spicae-venti oraz Leucobryo-Pinetum* występują powszechnie na znacznym obszarze Polski. Zbiorowiska z tego związku nie znalazły się w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.

Flora obszaru inwestycji oraz terenów okalających przyszłą inwestycję nie przedstawia szczególnych walorów botanicznych. Spośród roślin stwierdzonych na terenie projektowanej inwestycji żaden gatunek nie podlega prawnej ochronie gatunkowej. Żaden ze stwierdzonych gatunków nie znalazł się w czerwonej księdze, czerwonej liście ani na regionalnych listach roślin ginących i zagrożonych.

Omawiany teren wraz z buforem do 100 m posiada niskie walory faunistyczne. Stwierdzono tu gatunki zwierząt pospolite i bardzo liczne, liczne lub średnio liczne w Polsce, a także szeroko rozpowszechnione w naszym kraju.

Nie stwierdzono gatunków ujętych w załącznikach II i IV do *Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa),* w załączniku Nr I do *Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia),* a także w *Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński, 2001)* oraz w *Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk et al., 2020).*

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu, zarówno na ptaki lęgowe, jak i zalatujące na powierzchnię w okresie lęgowym. W wyniku realizacji przedsięwzięcia nastąpi uszczuplenie miejsc lęgowych pospolitych gatunków ptaków, dla których odpowiednie do bytowania siedliska znajdują się na terenach sąsiadujących. Biorąc pod uwagę powszechność występowania, realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu na populację tych gatunków. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu na ptaki zalatujące, które znajdą odpowiednie do bytowania siedliska na terenach sąsiadujących. Nie stwierdzono zatrzymywania się na odpoczynek lub żerowanie dużych stad migrantów. Teren ten nie ma istotnego znaczenia dla ptaków w okresie migracji i zimowania.

Ze względu na zakres oraz charakter realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu na gatunki zwierząt występujące w buforze do 100 m.

Literatura i akty prawne

- Berger L. 2000. Płazy i gady Polski. Klucz do oznaczania. Wydawnictwo Naukowe PWN Warszawa- Poznań
- Chodkiewicz T., Kuczyński L., Sikora A., Chylarecki P., Neubauer G., Ławicki Ł., Stawarczyk T. 2015. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012. Ornis Polonica 56, 2015: 149-189
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory
- Głowaciński Z. (red.) 2001. Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce. PWRiL Warszawa
- Gotzman J., Jabłoński B. 1972. Gniazda naszych ptaków. PZWS. Warszawa
- Juszczyk W.1987. Płazy i gady krajowe. 1-3. PWN Warszawa
- Matuszkiewicz W. 2005. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
- Romanowski J. 1990. Śladami zwierząt. KAW, Warszawa
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2005 nr 45 poz. 433)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U z 28.12.2016 r., poz. 2183)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a

także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77, poz. 510).

- Serafiński W. 1972. Ssaki Polski. PZWS, Warszawa
- Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.). 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań
- Stawarczyk T., 2011. Lista ptaków Polski. Wyd. Influence, Dąbrowa Górnicza
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2020, poz. 55)
- Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki
- Wojewoda W., Heinrich Z. (red.) Lista roślin zagrożonych w Polsce. PAN, Inst. Botaniki im. W. Szafera
- Zarzycki K., Szeląg Z. 1992. Czerwona lista roślin zagrożonych w Polsce. W: Zarzycki K.